



El sistema o procedimiento de evaluación que se proponen de forma flexible y abierta para la presente materia son:

| Nombre | Descripción | Para qué | Cómo | Observaciones |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pruebas objetivas (tipo test) | Examen escrito estructurado con diversas preguntas en los que el alumno no elabora la respuesta, solo ha de señalarla o completarla. | Permiten evaluar sobre una base amplia de conocimientos y diferenciar bien el nivel de adquisición de conocimientos de los alumnos. | Lo primero es determinar qué se debe preguntar y cómo hacerlo, para luego seleccionar preguntas sobre algo que merezca la pena saber. | Las opciones de respuesta deben tener longitud similar y conexión con la pregunta. Además, deben ser del mismo ámbito y debe haber una por lo menos correcta. |
| Trabajos académicos / Portafolio | Desarrollo de un proyecto que puede ir desde trabajos breves y sencillos hasta trabajos amplios y complejos recogidos en un portafolio. | Fomenta el desarrollo de diversas capacidades: búsqueda y selección de información, lectura inteligente, organización o pensamiento crítico. | Recogida de las actividades y trabajos realizados en clase: mapas conceptuales, tablas, esquemas, fichas, etc. | Se debe proporcionar una orientación detallada y clara y centrar el trabajo en problemas y cuestiones de todo tipo. |
| One minute paper | Son preguntas abiertas que se realizan durante o al finalizar una clase (dos o tres). | Son útiles para evaluar el desarrollo de ciertas habilidades: sintetizar, estrategias atencionales, integrar información, aprender a escuchar y aprender en la misma clase. | Muchas preguntas no requieren corrección propiamente dicha, pero sí debemos anotar quiénes han respondido y anotar la nota que merece la respuesta. | Con frecuencia, el interés de las preguntas está en el comentario posterior previsto por el profesor. |
| Diario de aprendizaje | Informe personal en el que hay preocupaciones, sentimientos, observaciones, interpretaciones, hipótesis, explicaciones. | Para que el alumno pueda evaluar su propio proceso de aprendizaje, para desarrollar la capacidad reflexiva y para facilitar el diálogo profesor-alumno. | Al finalizar las clases, se prestan 5 minutos para reflexionar sobre el aprendizaje del día. | Esta estrategia resulta útil de cara a analizar las fortalezas y debilidades en el proceso de aprendizaje y proporciona realimentación en el momento oportuno. |
| Proyectos | Es una estrategia didáctica en la que los estudiantes desarrollan un producto nuevo y único mediante la realización de una serie de tareas y el uso efectivo de diversos recursos. | Para aprender haciendo, para evaluar la responsabilidad y la creatividad y para afrontar problemas que puedan surgir en el proceso de aprendizaje. | A partir de los objetivos del proyecto, formulados de forma operativa, y acordando con el alumno los criterios de valoración del proyecto y los productos parciales para la evaluación del proceso. | En una carpeta se recoge documentos generados en la elaboración del proyecto. Puede incorporar actividades y evidencias de autoevaluación del alumno sobre su propio trabajo y del proceso realizado. |

3.3. RÚBRICAS DE VALORACIÓN



Las rúbricas de valoración son una poderosa herramienta para el profesorado para evaluar y especialmente en el trabajo por competencias clave, y constan de:

- Columnas verticales que indican los componentes que van a ser valorados.
- Filas horizontales con los grados o niveles de dominio esperados.
- Las celdas horizontales con los criterios que van a permitir la evaluación.

Las rúbricas de valoración:

- Promueven expectativas en los aprendizajes, pues clarifican cuáles son los referentes del profesor y de qué manera pueden alcanzarlos los estudiantes.
- Enfocan al profesor para que determine de manera específica los criterios de evaluación que va a medir y documenta en el progreso del estudiante.
- Permiten al profesor describir cualitativamente los distintos niveles esperados y objetos de evaluación.
- Permiten que los estudiantes conozcan los criterios de calificación y proporcionan a los estudiantes retroalimentación sobre sus fortalezas y debilidades.
- Ayudan a mantener el o los logros del objetivo de aprendizaje o los criterios de evaluación establecidos en el trabajo del estudiante.
- Proporcionan criterios específicos para medir y documentar el progreso del estudiante.
- Son fáciles de utilizar y aplicar y reducen la subjetividad de la evaluación.
- Permiten que el estudiante se autoevalúe y haga una revisión final de sus tareas.
- Proveen al profesor información de retorno sobre la efectividad de la enseñanza que está utilizando.

Rúbrica de valoración de las actividades escritas del portafolio:

| Categoría | Bueno | Regular | Pobre |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aspectos formales | Cumple las indicaciones de extensión mínima, portada, índice y/o estructura. | Cumple casi todas las indicaciones de extensión mínima, portada, índice y/o estructura. | No se cumple con las indicaciones mencionadas. |
| Contenido | Bien organizados y se ajustan al tema establecido. Aparece toda la información necesaria y | La información es relevante, aunque escasa. Casi todos los contenidos se ajustan al tema. Se expone la | Los contenidos no están organizados y no se ajustan al tema. Faltan ideas centrales y no se recogen los elementos |



| | | | |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| | todas las actividades realizadas. | información fundamental. Faltan algunas actividades. | fundamentales del tema. Faltan la mayor parte de las actividades. |
| Organización y estructura de las actividades presentadas | Estructura clara y lógica con secuencias coherentes. | La estructura no es del todo clara, aunque sí tiene algunos elementos coherentes. | La organización está desarticulada. |
| Aportación personal | Trabajo original, se observa un toque personal y creativo de las actividades. | En su mayor parte el trabajo es original. | El trabajo apenas tiene elaboración propia. |

Valoración de la elaboración de los proyectos y su exposición:

| Categoría | 4 Excelente | 3 Satisfactorio | 2 Mejorable | 1 Insuficiente |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Consulta de información | Las fuentes utilizadas son diversas y relacionadas con el tema. Aporta información relevante. | Las fuentes utilizadas son diversas y relacionadas con el tema, aunque no todas aportan información relevante. | Las fuentes consultadas son escasas de fuentes y no son muy variadas. | Las fuentes consultadas son muy escasas de fuentes y no guardan relación directa con el tema. |
| Colaboración del grupo | Todo el grupo ha aportado ideas, experiencias, han participado de forma igualitaria en el proyecto. | Todo el grupo ha aportado ideas, experiencias, aunque no han participado en algunas partes del proyecto. | No todo el grupo ha aportado ideas y experiencias y no se ha participado en todas las partes del trabajo, sino que el trabajo se ha dividido. | Solamente algunos han participado en el proyecto. |
| Organización de la información y los datos | La información recabada está muy bien organizada destacando los puntos esenciales que se deben conocer. | La información recabada está bien organizada, aunque no hay mucha claridad en los datos y puntos esenciales. | La información recabada está organizada sin claridad en lo fundamental. | La información recabada es muy dispersa sin estructura coherente. |
| Redacción del trabajo | Redacción muy buena que da a conocer toda la información. | Redacción buena que da a conocer gran parte de la información. | Redacción con fallos en la expresión, aunque se da a conocer gran parte de la información. | Redacción confusa, no se comunica la mayor parte de la información. |
| Recursos que se utilizan | El texto se completa con diversidad de recursos que aportan matices al texto. | El texto se completa con recursos, aunque estos no aportan mucha información complementaria. | El texto se completa con recursos escasos y no aportan mucha información. | No hay apenas recursos. |
| Exposición | Claridad en el discurso, muy buena organización y preparación. Apenas se utiliza el guion. | Claridad en el discurso, buena organización y preparación. Se utiliza bastante el guion. | Escasa claridad en el discurso, se percibe escasa organización y preparación. Se utiliza el guion. | Discurso confuso muy poco preparado. Se observa desorganización y se lee el guion. |



Valoración del diario de aprendizaje del alumno:

| Categoría | Alto | Medio | Bajo |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Contenidos del diario | Contiene información de todas las actividades realizadas. Conlleva la reflexión sobre su propio aprendizaje y no tanto lo que se ha trabajado en la clase. Expone diversidad de elementos: mapas, preguntas, dudas, diagramas, etc. | Contiene información de la mayor parte de las actividades realizadas. Conlleva algunas reflexiones sobre su propio aprendizaje, aunque refleja también lo trabajado en la clase. Expone algunos elementos: mapas, preguntas, dudas, diagramas, etc. | Contiene poca o nula información de las actividades realizadas. La información refleja solamente lo trabajado en la clase. No expone elementos como: mapas, preguntas, dudas, diagramas, etc. |

Ejemplo de ponderación en base a criterios de calificación explícitos:

| Instrumentos de evaluación | Ponderación de calificación |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Realización de tareas o actividades que se reflejan en un portafolio individual o grupal. | 30% |
| Proyectos de trabajos grupales. | 30% |
| Diario de aprendizaje | 20 % |
| Examen final tipo test | 20% |



CRITERIOS DE CORECCIÓN

Para la corrección de las actividades, trabajos y exámenes se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- Pertinencia y uso correcto de los conceptos utilizados.
- Adecuación de las respuestas a las preguntas.
- Dominio de los contenidos.
- Coherencia lógica del discurso.
- Correcta expresión y argumentación de las ideas.
- Relación adecuada de las teorías y conceptos filosóficos.

Dentro de este epígrafe, se acuerda unas normas de corrección lingüística, que observan con cierto rigor el aplicar una "penalización" en la calificación de los ejercicios escritos cuando adolezcan de faltas de ortografía o de coherencia semántica o sintáctica.

Se considerarán faltas muy graves:

- de sintaxis: las que impidan la correcta comprensión de las frases por un desorden o falta de conexión de las palabras.
- de semántica: las que atribuyan palabras a conceptos de manera totalmente equívoca.
- de ortografía: las que consisten en un cambio de consonante por otra, que suena igual o parecido ("b" por "v", "y" por "ll", "s" por "x", "n" por "m"...) o la omisión de una "h"..., tratándose de palabras más o menos habituales.

Se considerarán faltas leves:

- de sintaxis: las que no impiden la correcta comprensión de la frase pese al desorden o falta de conexión entre las palabras de la misma.
- de semántica: las que consisten en utilizar palabras con un matiz poco apropiado en el contexto en el que se encuentran.
- de ortografía: las mismas que en el caso anterior, pero para palabras poco habituales. Y también serán faltas leves de ortografía los acentos o las mayúsculas.



PROCEDIMIENTOS DE CALIFICACIÓN

En cuanto a la forma de calificar las evaluaciones parciales, se tendrán en cuenta los siguientes porcentajes:

- Actividades: actividades de repaso de los contenidos, actividades interactivas del Aula Virtual y actividades de realización en el aula sobre cuestiones planteadas, en relación a los contenidos de la materia. Proyectos de investigación y exposición de los contenidos, realizados individualmente o en grupo. Todo ello contará un 60% de la nota en conjunto con el portafolio donde se recogerán todas las actividades realizadas.
- Pruebas de asimilación y aplicación de los contenidos: escritas tipo test sin disponer de las fuentes de información. Ello contará un 20% de la nota.
- El diario de reflexión se valorará como un 20% de la calificación en las evaluaciones parciales.

4.4. LA CALIFICACIÓN FINAL DEL CURSO

La nota será el resultante de la media de las tres evaluaciones trimestrales.

RECUPERACIÓN DE EVALUACIONES PENDIENTES

La evaluación de los contenidos de la materia será continua, en el sentido de ser permanente, los conocimientos que implica el conjunto de la programación deben ser adquiridos suficientemente en su totalidad. Por ello, cuando el alumnado obtenga una calificación negativa en cualquiera de las evaluaciones parciales, se realizará una evaluación de asimilación de los contenidos, en caso de no haber sido superada, integrada en las pruebas de las evaluaciones siguientes y se solicitará la entrega de las actividades, en el caso de no haber sido entregadas, o la repetición de las mismas, en el caso de haber sido entregadas y evaluadas negativamente. Dichas actividades podrán ser sustituidas o completadas, por actividades de refuerzo, cuando las dificultades de aprendizaje del alumnado lo demanden. Para obtener la calificación de la recuperación se utilizarán los mismos criterios y proporciones que para obtener la nota de evaluación.



Al final del curso se realizará un examen final de cada una de las tres evaluaciones, para aquellas personas que mantengan suspensa cualquiera de las mismas, con el fin de poder recuperarlas, si no se han recuperado durante el curso. A la prueba final ordinaria será convocado todo el alumnado con alguna evaluación suspensa, ya sea porque no se ha producido la recuperación del examen o porque no se han entregado las actividades obligatorias. La calificación obtenida en dicho examen final, hará media con las calificaciones obtenidas durante el curso en las actividades y lecturas realizadas.

Cuando por problemas de índole personal, familiar o enfermedad, la asistencia a clase haya sido irregular, el profesorado podrá someter a dicho alumnado a un examen final de toda la materia, con el fin de garantizar la completa asimilación de los contenidos. La nota obtenida en este examen final hará media con las obtenidas durante el curso. En el caso de ser necesario, se procederá a la aplicación de la pérdida de evaluación continua, según los criterios establecidos por el Centro.

PROCEDIMIENTO DE REFUERZO PARA EL ALUMNADO REPETIDOR CON LA MATERIA SUSPENSA.

Para facilitar la asimilación de la materia de Psicología en el alumnado repetidor de 2º de Bachillerato con la materia suspensa, se ha previsto hacer una selección de los contenidos más importantes de cada uno de los bloques del temario, de tal manera que puedan realizarse un cuaderno de actividades que garanticen la comprensión de los contenidos mínimos exigibles, previstos en la programación anual y que se concretarán en unos cuestionarios de trabajo. Durante el curso se corregirán las actividades: comentarios de texto, dissertaciones, preguntas breves, etc. Los ejercicios del día a día y la entrega de los cuestionarios, de refuerzo sobre los contenidos esenciales permitirá aprobar la asignatura, aportando además al proceso de calificación parcial y final.

PRUEBA EXTRAORDINARIA.

En el caso en el que la asignatura no haya sido aprobada a través de la evaluación continua ni en la evaluación final, se establecerá una prueba de evaluación extraordinaria, en la que se evaluarán los contenidos fundamentales del currículo de la materia.

Dicha prueba será calificada de 0 a 10 y supondrá el 100 % de la nota de evaluación.